

The method makes no provision for assessing the impact of the proposed developments on aspects such as sound, air and water quality, nor on the socio-economic factors (population characteristics, employment, income levels etc.). These will have to be assessed on an ad hoc basis, if required.

The method of impact assessment described above appears to be very suitable for evaluating projects of a regional scale, especially as far as it is systematic, flexible (can be used for various types of project), objective, reasonably comprehensive and quantitative, and allows for comparison of alternatives. Also, since all the relevant information is available in the form of maps, problems can easily be pinpointed and displayed.

The aim of the ecological planning method is to provide a plan that will fit developments harmoniously into the environment. As shown above, the method can also fruitfully be used to assess the environmental impact of the developments proposed in the final plan. It is therefore suggested that this method of environmental impact assessment be used wherever possible and that the matrix technique not be made the only and mandatory way of carrying out these studies in South Africa.

REFERENCES

1. Warner, M.L. and E.H. Preston : A review of environmental impact assessment methodologies. U.S. Environmental Protection Agency, WashingtonD.C., 1973.
2. Munn, R.E. (Ed.) : Environmental impact assessment : principles and procedures. SCOPE Report 5, Toronto, 1975.
3. Jain, R.K., L.V. Urban and T.S. Stacey : Environmental impact analysis. Van Nostrand Reinhold Co., New York, 1977.
4. Canter, L.W. : Environmental impact assessment. McGraw-Hill Book Co., New York, 1977.
5. Leopold, L.B., et al. : A procedure for evaluating environmental impact. Geog.Surv.Circ 645, 1971.
6. Gilioomie, J.H. : Ecological planning : method and evaluation. Landscape Planning 4(1977) 185-191.
7. McHarg, I. : Design with nature. Natural History Press, Garden City, New York, 1969.

GIDSPLANNE IN DIE BONDSREPUBLIEK VAN DUITSLAND : TOEPASSING IN SUID AFRIKA

deur D. PAGE

DEPARTEMENT STADS- EN STREEKBEPLANNING, UNIVERSITEIT VAN STELLENBOSCH

1. GESAGSOWERHEDE IN DIE BRD

Die Bondsrepubliek bestaan uit agt state wat elkeen, voor die unifikasie van Duitsland in die laaste helfte van die vorige eeu, uit 'n soewereine staat bestaan het. Drie van die state bestaan uit die ou Hansastede Berlyn, Bremen en Hamburg, elkeen met die volle status van 'n bondstaat.

In elke Bondstaat is daar weer verskeie range van ondergeskikte owerhede, hierargies gerangskik van provinsie (Bezirk), distrik (Kreise), en wyk (Gemeinde). In laasgenoemde - vergelykbaar met die Engelse county of Europese commune - kan daar etlike dorpe wees, sommige waarvan self ook owerheidstatus geniet. Sien Figuur 1. Hierdie indeling, oorgeërf uit vorige eeu toe kommunikasies moeilik was en gedesentraliseerde gesag noodsaaklik, lyk vandag heeltemal oorbodig. Elkeen van die ligaal game het in die reg beplannings- en administrasiefunksies.

In hierdie artikel word na die nasionale vlak van regering verwys as die federale vlak terwyl na die komponente state as bondstate verwys word.

2. DIE STATUTÈRE RAAMWERK VIR STREEKBEPLANNING

Interessante en effektiewe instrumente vir streek- en metropolitaanse gidsplanne het sedert 1965 ontwikkel in die Federale Republiek van Duitsland wat ook besondere lesse inhou vir Suid-Afrika. Die naloop van die Tweede Wêreldoorlog en die stigting van die nuwe Federale Republiek van Duitsland (Wes-Duitsland, in populêre taal) het die geleentheid gebied vir 'n algemene nuwe stel van beplanningsvoorskrifte. Met die behoud van die demokratiese beginsels en behoud van die oorgeërfde ingewikkelde stelsel van owerheidsvlakte is daar tog, in die bestek van enkele jare, daarin geslaag om effektiewe kanale te skep vir die opstel van gidsplanne. Metropolitaanse kompleksie soos München, Hannover, Hamburg en die Ruhrgebied het, soos kompleksie van hierdie formaat oor die hele wêreld, byna onoorkomlike probleme gelever by hulle beplanning. Aanvanklik is, deur allerlei improvisasies, geleentheidsmaatreëls geskep om gidsplanne van stapel te stuur sonder dat daar egter, in die eerste fases, geslaag kon word om 'n manier te vind om gidsplanne afdwingbaar te maak op alle owerheidsvlakte.

Hierdie situasie is goed vergelykbaar met dié in Suid-Afrika tot onlangs toe daar vir die eerste keer in die wysiging van die Wet Vir Fisiese Beplanning voorsiening gemaak is vir statutêre gidsplanne.

Vir munisipale beplanning was daar vroeg reeds wetlike voorskrifte. Trouens, voor die oorlog reeds was dorpsbeplanning onder streng beheer. In die nuwe regime is daar op die nuwe Federale vlak 'n dorpsbeplanningswet aanvaar op 23 Junie 1960 (Bau-Leitungsgezetz) wat voorsiening maak vir twee vlakte van munisipale planne, naamlik 'n algemene soneringsplan (Flächennutzungsplan) en 'n ontwikkelingsplan (Bauleitungsplan) waarop gedetailleerde voorskryfe aangegee word vir elke perseel wat betrek sy boulyne, hoogte van geboue, toegange ens.

Tot 'n mate kon die soneringsplan gebruik word om 'n gidsplan op te stel binne 'n besondere munisipaliteit maar daar was geen wyse waarop verpligte samewerking tussen munisipaliteite in dieselfde metropolitaanse gebied verkry kon word nie.

Terloops kan interessanteidshalwe genoem word dat daar 'n besondere rede was waarom die magtigingswet van die Federale vlak af kom en nie van die bondstaat nie. Volgens die beginsel van Gegenstrom (twee opponerende rigtings) moet beleid van die hoogste vlak af afaarts werk en die fisiese omgewingsbeplanning van die lokale mees toepaslike vlak af opwaarts en in die ontwikkelingsplan moet beleid en die fisiese ontwikkelingspatroon behoorlik geïntegreer word. Aansluitend by hierdie beginsel word in die stadsbeplanningswet vir eenvormigheid van evaluasie en prosesserung, volledige voorskryfe gegee deur die Federale Regering vir die opnames wat uitgevoer moet word, sowel as die ontledings en die vorm waarin die plan opgestel moet word.

Omdat hierdie stadsbeplanningswet nie doeltreffend aangewend kon word vir gidsplanne vir multi-munisipale kompleksie nie het daar op spontane wyse metropolitaanse beplanningsrade ontstaan vir die groot stede soos München en Hannover en is daar selfs deur die betrokke bondstate statute opgestel om hierdie beplanningsrade statutêre magte te verleen. Weens botsende belangte kon geen van hulle egter ooit afdwingbare gidsplanne voortbring nie.

Ook hierdie situasie is goed vergelykbaar met die ontstaan van intermunisipale beplanningskomitees in Suid-Afrika. Nie een van hierdie liggame het ooit effektief kon optree nie omdat daar geen statutêre status aan hulle verleen is nie.

In die geval van Hamburg en Bremen was statutêre voorskrifte van die bondstaatsvlak af nie moontlik nie. Die oorspronklike stede Hamburg en Bremen het as bondstate vol-kome gesag op alle vlakte van beplanning.

Funksioneel het die stede egter al hulle staatsgrense lankal oorstrom en etlike voorstede lê nou in die naburige bondstate Schleswig-Holstein en Niedersachsen waaroor Hamburg en Bremen hoengenaamd geen seggenskap kan bekom nie. Dit wil sê daar kan geen afdwingbare beheer uitgeoefen word op hierdie voorstede deur die sentrale stadsraad nie.

Metropolitaanse beplanning kon hier slegs geskied deur bilaterale ooreenkoms tussen Hamburg en Bremen en die twee aangrensende bondstate onderskeidelik se staatsdepartemente. Hierdie beplanning was nie afdwingbaar nie.

'n Vergelykbare situasie in Suid-Afrika is die Vaaldrifhoek Vereeniging-Vanderbijlpark-Sasolburg wat in twee provinsies geleë is, elkeen met sy eie statutêre bekleding vir beplanning maar geen formele reëlings vir samewerking nie.

In 1965 word daar 'n belangrike deurbraak met die proklamering van die Federale Wet op Fisiese Beplanning (Raumordnungsgesetz, of ROG soos dit algemeen bekend geraak het) gemaak.

Artikel 5 skryf voor dat bondstate voorskrifte moet opstel vir streekbeplanning. As die beplanning nie kan geskied deur vrywillige samewerking tussen die betrokke ondergeskikte beplanningsliggammie moet die Bondstaat statutêre reëlings opstel vir 'n formele streekbeplanningsliggama. Indien meer as een bondstaat by 'n streek betrokke is moet die bondstate deur onderhandeling die nodige streekbeplanningsliggama skep.

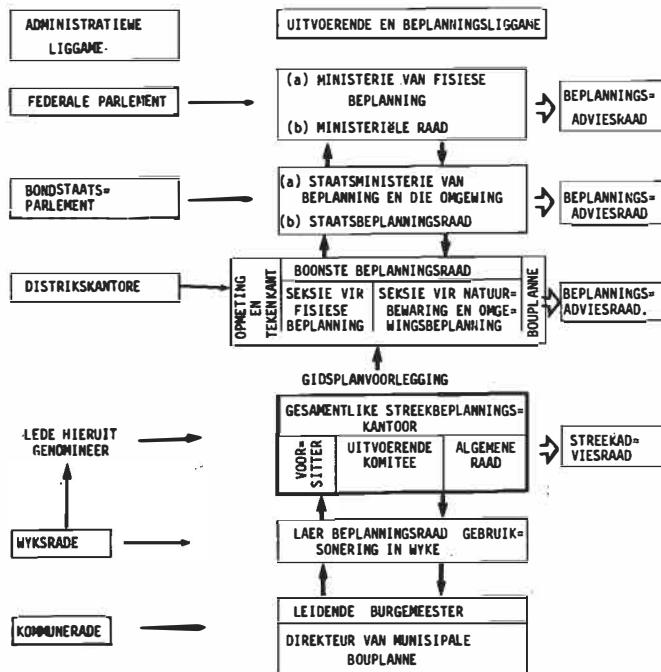
Hierdie is inderdaad die magtigingswet vir streekbeplanning in die BRD. Alhoewel dit nog geruime tyd sou duur voordat die Bondstate individueel hulle eie wetgewing sou opstel vir streekbeplanning het die wet nogtans baie duidelik streekbeplanning gedelegeer aan die Bondstate en die Bondstate het ook vinnig hulle prakteky hierby aangepas.

In die ROG is dit herbevestig dat die volgende beplanningstage spesifiek uitgehou word vir hantering deur die Federale regering :

- (a) Die aankoop en beheer van grond vir verdedigingsdoeleindes;
- (b) Beplanning en ontwikkeling van grootpaaie (Autobahnen), spoorweë, telekommunikasiestelsels en die lugvaart;
- (c) Die reservering van grond vir dorpsuitbreidings en groei-asse;
- (d) Hierbenewens kon die Federale Minister van Beplanning finale uitsluitsel gee oor beplanningsaangeleenthede wat deur ondergeskikte owerhede hanteer word in gevalle waar nasionale belangte in die gedrang kom.
- (e) 'n Ou wet van 1969 (Verbetering van Regionale Ekonomiese Struktuur) maak

dit hierbenewens verpligtend vir alle beplanningsliggame om hulle ontwikkelingsplanne aan die Federale Regering voor te le vir koördinering met die oorhoofse Federale planne.

BEPLANNINGSSORGANISASIES IN DIE BONDSREPUBLIEK VAN DUITSLAND



FIGUUR 1

In Suid-Afrika is hierdie hierargie vaagweg vergelykbaar met die sentrale regeringsvlak, provinsies, beplanningstreke, distrikte en municipale gebiede. Op elkeen van hierdie terreine is daar sekere administratiewe en/of ontwikkelingsliggame behalwe op die streekvak in Suid-Afrika.

n Interessante kompromis tussen die RDG en die wet vir munisipale sonering is getref in die eerste gidsplan van Groter München.

n Streekbeplanningskomitee is op vrywillige grondslag reeds in 1950 ingestel vir hierdie kompleks en die eerste gidsplan is in 1963 voltooi. In 1965 is dit eers aanvaar onder die RDG voorskrifte maar dit kon nie afdwingbaar gemaak word nie omdat die nodige wetgewing op bondstaatsvlak nog ontbreek het.

Om die regsgeldigheid te verkry volgens die RDG is n reeks sifkaarte op skaal 1 in 50 000 voorberei vir elkeen van die funksies wat onder die Federale Regering ressorteer, naamlik kaarte van

- (a) Die verkeersprobleemgebied;
- (b) Alle militêre installasies;
- (c) Alle watergebiede (werke, pypgeleidings en herwiningsgebiede);
- (d) Kraglyne en elektriese installasies bo 20 000 volt insluitende transformatorterreine, kabel- en oorhoofse lyne;
- (e) Natuurbewaringsgebiede insluitende terreine vir ontspanning, natuurbewaring en historiese gedenkwaardighede;
- (f) Toeseggings vir stedelike uitbreiding.

n Openlegging van hierdie sifkaarte het op spontane wyse die gebiede aangetoon wat as metropolitaanse komponente teen indringing gevrywaar kon word en aldus deur wetsbeskerming afdwingbaar gemaak is op alle vlakke.

Hierdie prosedure hou ook vir Suid-Afrikaanse toestande n besondere les in. Meeste van die metropolitaanse komponente kan onder een of ander wetsvoorskrif gehanteer word. Hier word byvoorbeeld gedink aan die rol van die departemente van Waterwese, Gemeenskapsbou, Gesondheid benewens die Proviniale departemente van Plaaslike Bestuur, Onderwys, Paaie en Natuurbewaring.

Die belangrikste taak sou wees om behoorlike koördinering te kry tussen hierdie liggende in n sentrale komitee. Die voorskrifte van artikel 6A van die Wysigingswet op Fisiese Beplanning skep wel die middelle maar die institusionalisering daarvan deur proefneming en aanpassing moet nog kom.

In Duitsland het die volgende fase van institusionalisering maklik gevvolg. In opdrag van die RDG het elke Bondstaat mettertyd n staatswet vir Fisiese Beplanning opgestel. As voorbeeld word hier verwys na die Landesplanungsgesetz van Beiere wat op 6 Februarie 1970 geproklameer is. Soortgelyke wette is ook in die loop van tyd aanvaar vir elkeen van die ander state.

Artikel 6 van die wet van Beiere skep n streekbeplanningsraad deur die samevoeg-

STREEKAFAKENING VAN BEIERE

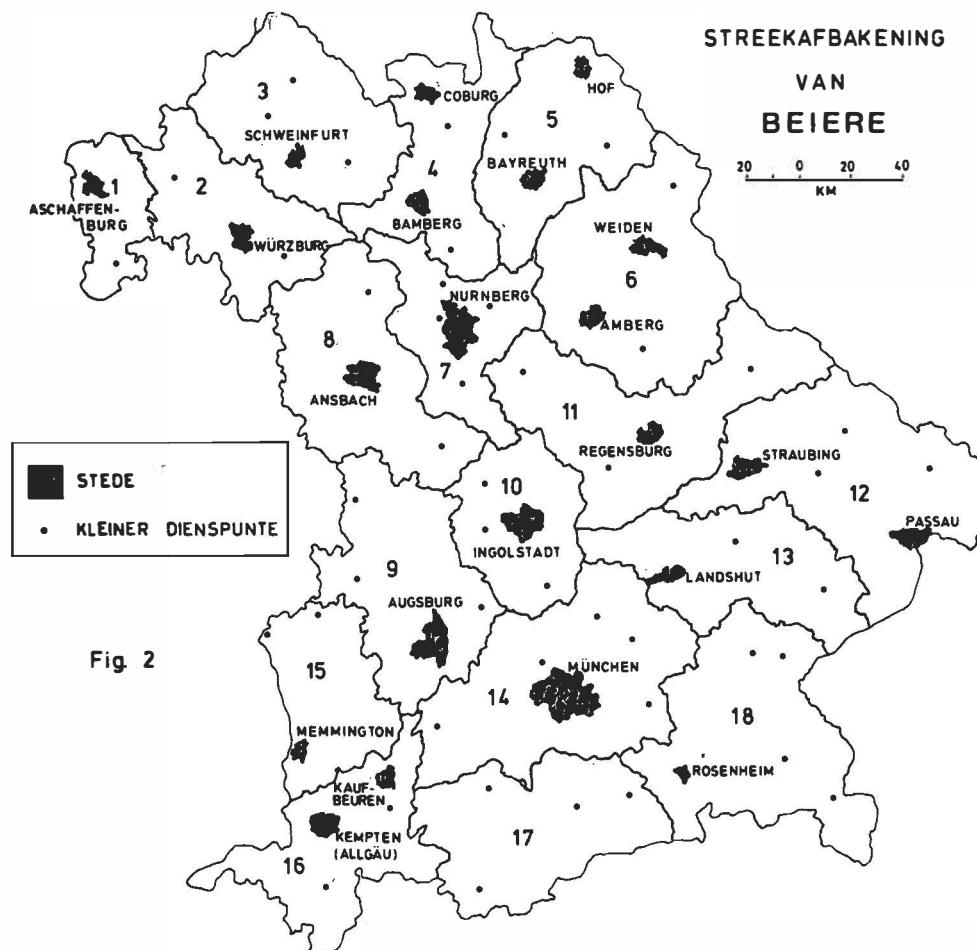


Fig. 2

Dept. Stads- en Streekbeplanning, Universiteit Stellenbosch Okt 1978

GEïNTEGREERDE VERKEERSPLAN

VAN

GROTER HANNOVER

BRD

5 0 5 10 15
KILOMETER

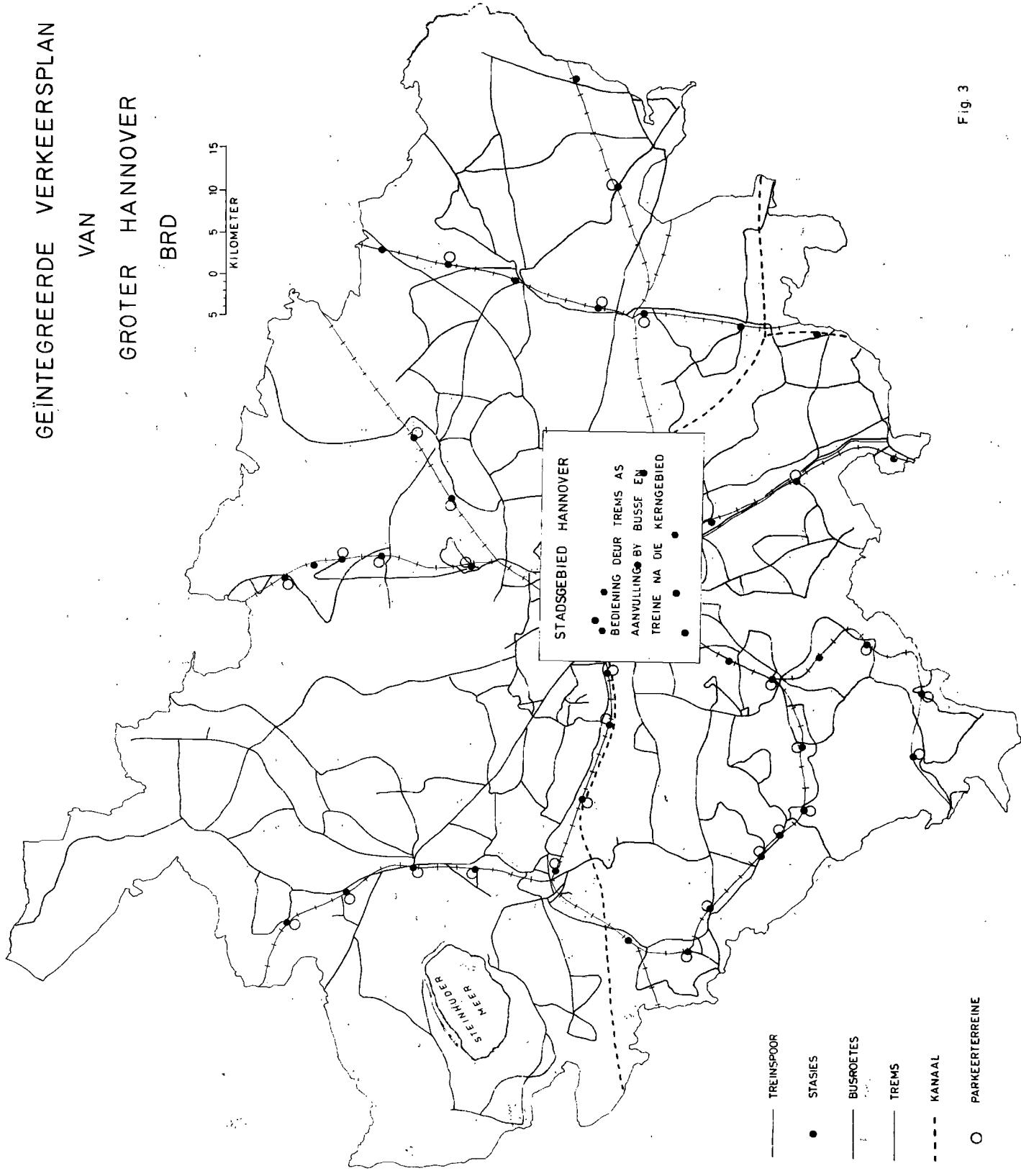


Fig. 3

ing van alle lokale owerhede, insluitende die distriksohede en kommunerade in die bestrokkie streek.

Artikel 13 maak voorsiening vir streekafbakening. Onder ander het die departement van Geografie aan die Universiteit van München navorsing gedoen oor die kriteria vir die afbakening van beplanningstreke.

Figuur 2 toon die streekafbakening van Beiere met enkele statistiese betreffende grootte en bevolkingsinhoud. Dit is opvallend dat hierdie streke baie goed ooreenkom met dié van die NFO behalwe dat hulle baie meer dig bewoon is. Die kriteria vir die afbakening stem ook baie goed ooreen wat betrek tot die konsep van totaliteit van inhoud en nodaliteit met potensiaal vir fokalisasie van ontwikkeling by 'n sentrale punt binne ekonomiese treffastrand van die grondstowwe en hulpbronne. Andersyd is ook gelet op die levering van institutionele dienste vanaf die kern na buite deur 'n gesikte rangskikking van dorpe as sentrale plekke van verskeie range.

Artikel 18 maak voorsiening vir die proklamasie van streekplanne deur die staatsregering nadat met alle departemente geskakel is. Die hele plan hoef nie noodwendig geslykydig goedgekeur te word nie en ook word die vereiste gestel dat voorskrifte van die plan elke 5 jaar in hersiening geneem moet word.

In artikel 27 word voorsiening gemaak vir verpligte samewerking tussen state waar streke so geleë is dat meer as een bondstaat belang het by 'n besondere streek. Die probleem van Hamburg, wat in drie state lê, word dus met hierdie voorsiening opgelos, soos ook dié van Bremen.

3. GIDSPLANNE VIR METROPOLE

In die streekafbakening van Beiere is die metropolitaanse gebied van München geproklameer as streek no. 14. Met geringe wysiging van die grense van die gidsplan wat in 1965 aanvaar is kon die gidsplan nou deur die staatsregering van Beiere geproklameer word en is dit afdwingbaar genaak op alle owerhede binne die gebied.

'n Uitstaande voorbeeld van 'n metropolitaanse beplanningsorganisasie wat daarin kon slaag om 'n afdwingbare funksionele gidsplan op te stel is dié van Groter Hannover, ingestel kragtens ad hoc wetgewing van 1962. (Gesetz zur Errichtung des Großraumes Hannover. Niedersächsisches Gesetz- und Ordnungsblatt, Hannover 18. Dezember 1962).

Die eerste gidsplan is dan ook eers geproklameer in 1966 nadat Benede Sakse sy Wet op Fisiese Beplanning opgestel het in opdrag van die RDG van 1965. Van daardie datum af is die metropolitaanse gidsplan ook afdwingbaar op owerhede op alle vlakke.

Een van die moeilikste take van die metropolitaanse beplanningsraad was die instelling van die Vervoerverbond van Hannover (USTRA).

Hierdie verbond bestaan uit alle vervoerliggame in die Groter Hannover regssgebied

(66 km by 70 km) insluitende die Federale Spoorweë, die stedelike tremweë en die busdienste.

Die effek van hierdie verbond was dat alle publieke vervoermiddelle tot so 'n mate geïntegreer is dat enige persoon met een enkele kaartjie kan reis van een uithoek na die ander met geen beperking op die oorstapte van trein na bus na moltrein oor en weer nie. Tydens skrywer se verblyf aldaar in 1973 was die prys van 'n kaartjie 60 pfennig, of ongeveer 15 Suid-Afrikaanse Sente, waarmee van enige punt in die metropool na enige ander punt gereis kon word mits dit binne twee ure afgelê word. Sien Figuur 3. Die stelsel word gesubsideer deur die metropolitaanse raad.

Hierdie twee middele, naamlik die afdwingbare gidsplan en die geïntegreerde vervoersstelsel het geweldig bygedra tot effektiewe beplande metropolitaanse ontwikkeling.

4. TOEPASSINGS IN SUID-AFRIKA

In Suid-Afrika bestaan baie van die probleme nog wat vergelykbaar is met toestande in Duitsland voor die ontluiking van die wetsvoorskrifte wat empiries uitgekristalliseer het tussen 1960 en 1970.

Met die bekendstelling van die nasionale Fisiese Ontwikkelingsplan is die eerste konkrete stappe geneem in Suid-Afrika vir 'n kartografiese voorstelling van 'n nasionale plan maar die institusionalisering van die middele ontbreek nog. Die jongste wysiging van die Wet op Fisiese Beplanning waarin voorsiening gemaak word vir gidsplanne wat geproklameer kan word vir afdwingbaarheid is die volgende stap in die proses van institusionalisering.

In die huidige opset is daar nog talle beplanningsowerhede wat in isolasie optree om 'n groot verskeidenheid van administratiewe- en beplanningsopdragte uit te voer. Dit sou waarskynlik moontlik wees om 'n streekplan op te stel en regsgeldig te verklaar indien daar genoegsame skakeling tussen die owerhede was om die verskeie komponente van die plan saam te snoer. Dit sou behels die nouste samewerking tussen staatsdepartemente (byvoorbeeld Beplanning en Omgewing, Waterwese, Spoerweë, Vervoer, Plurale Betrekkinge, Gemeenskapsbou ens.), Proviniale departemente en ad hoc diensleweraars. Die institusionele voorskrifte ontbreek hiervoor en die Beplanningsadviesraad met sy tegniese en ander komitees het nie die afdwingbare magte hiertoe nie.

Alhoewel Suid-Afrika met sy eie konstitusionele en ander tradisies nie sondermeer 'n model uit 'n ander land kan aanvaar vir oplossing van sy probleme nie, is daar tog geen ooreenkoms tussen toestande alhier en sommige ander lande, waaronder Duitsland, om dit tog te regverdig dat noukeurig gelet word op hulle oplossings vir moontlike leidrade.

Die Federale Republiek van Duitsland het in die loop van die laaste vyf-en twintig jaar 'n volledige stel nuwe instrumente vir beplanning en ontwikkeling aanvaar sonder om ontslae te raak van sy ou historiese administratiewe instellings.

Miskien lê daar in die voorbeeld van B R D ook lesse vir Suid-Afrika met sy ou historiese instellings en gebrek aan gekoördineerde beplanning en ontwikkeling.